

青年教师临床教学竞赛的评价与分析

周斌全 黄嵩 薛智敏 黎笑乐 黄一琳 李亚

[摘要] **目的** 探讨青年教师临床教学竞赛对临床实践教学的启示。**方法** 收集浙江大学医学院附属邵逸夫医院举办的第一届青年教师临床教学竞赛的39名临床医师成绩,包括中文讲课课堂、英文讲课课堂以及临床技能教学竞赛各项目评分及优秀率,分析青年教师教学中存在的问题和缺陷。**结果** 青年教师在中文授课教学内容、语言表达、教学仪表以及多媒体运用方面有较为优异的成绩,优秀率分别为86.36%、90.91%、77.27%、90.91%,但是在教学理念及学生互动方面的优秀率较低,分别为59.09%和45.45%。青年教师在英文授课的教学理念及学生互动方面优秀率较低,分别为60.00%和30.00%。临床技能教学竞赛中教学内容、语言表达、教学手段、临床实际结合、操作规范和人文关怀优秀率较高,分别为93.33%、80.00%、53.33%、46.67%、100%、66.67%和66.67%。操作技能直接观察评估(DOPS)模式带教、学生互动、反馈技巧和学生岗位胜任能力培养的优秀率较低,分别为20.00%、46.67%、20.00%和20.00%。**结论** 青年教师教学竞赛的开展起到了引领示范的作用,也能发现临床带教中的不足和盲区,做到取长补短、查漏补缺,促进青年临床教师时刻更新教学方法和教育理念,共同探索教学改革和创新的途径,推动临床教学事业的发展。

[关键词] 青年教师; 临床医学; 教学竞赛

Evaluation and analysis of clinical teaching competition of young teachers ZHOU Binqun, HUANG He, XUE Zhimin, et al. Department of Cardiology, Sir Run Run Shaw Hospital, Medical College of Zhejiang University, Hangzhou 310016, China.

[Abstract] **Objective** To study the effect of the teaching competition of young teachers on clinical practice teaching. **Methods** The results of the first teaching competition of young teachers in Sir Run Run Shaw hospital of Zhejiang University were enrolled, included the scores and the excellent rates of 39 clinician from Chinese lecture class, English lecture class and clinical skills teaching competition. This study analyzed the problems and defects existing in the teaching of young teachers. **Results** Young teachers have been doing well in teaching content, language expression, teaching instrument and multimedia application in Chinese lecture class, the excellent rates reached 86.36%, 90.91%, 77.27% and 90.91%, respectively. However, the excellent rates were only 59.09% and 45.45% in teaching concept and teacher-student interaction in Chinese lecture class, which were also low in English lecture class (60.00% and 30.00%). In clinical skills teaching competition, the excellent rates of teaching content, language expression, teaching means, clinical practice combination, operation standard and humanistic care were 93.33%, 80.00%, 53.33%, 46.67%, 100%, 66.67% and 66.67%, respectively. The excellent rates of DOPS mode teaching, teacher-student interaction, feedback skills and student post competence training were low, which were 20.00%, 46.67%, 20.00% and 20.00%. **Conclusion** The development of teaching

DOI: 10.13558/j.cnki.issn1672-3686.2022.003.014

基金项目: 浙江大学医学院 2020 年教育改革项目 (jgyb20202031); 2021 年度浙江大学虚拟仿真实验教学培育项目; 浙江大学 2021 年度校级本科教学研究项目 (zdg21115)

作者单位: 310016 浙江杭州, 浙江大学医学院附属邵逸夫医院心内科

通讯作者: 李亚, Email: 3318007@zju.edu.cn

competition of young teachers played a leading and demonstration role. Young teachers can find the deficiency and blind spot in clinical teaching in the competition so that they could learn from each other's strengths and make up for each other's weaknesses. Young clinical teachers should update their teaching methods and educational ideas, jointly explore ways of teaching reform and innovation, and

promote the development of clinical teaching.

[Key words] young teachers; clinical medicine; teaching competition

高校附属医院的临床教师不仅承担着医疗服务工作的职责,也承担着教学的职责,师资队伍的建设对提高高校的教学质量至关重要^[1]。为发挥教学竞赛在提升教师队伍素质中的引领示范作用,锻炼青年教师的专业授课能力,努力造就一支有理想、有道德、有扎实学识、有仁爱之心的高素质、专业化教师队伍,推动医院临床教育事业的科学发展,浙江大学医学院附属邵逸夫医院+规范化培训联合体(培联体)医院于2019年12月举办首届青年教师教学竞赛,通过评价和分析青年教师临床教学竞赛的结果,旨在提高临床教学能力的整体水平。现总结报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 2019年12月浙江大学医学院附属邵逸夫医院+培联体医院举办了首届青年教师教学竞赛,参赛单位为邵逸夫医院、浙江大学医学院附属第四医院、永康市第一人民医院及绍兴市中心医院三家培联体医院。大赛内容包括:中文讲课课堂、英文讲课课堂、临床技能教学。共39名临床医师参与,其中男性23名、女性16名;年龄29~42岁,平均(37.20±2.60)岁,其中主治医师37名、副主任医师2名;参与

中文讲课课堂22名、英文讲课课堂10名、临床技能教学竞赛15名。

1.2 方法 中文讲课课堂、英文讲课课堂和临床技能教学竞赛主要形式为参赛者对临床技能进行为时20 min的授课。中文和英文讲课内容由参赛者自由选择。临床技能教学竞赛可选择的项目为心肺复苏、气管插管、骨髓穿刺、胸腔穿刺、腰椎穿刺、腹腔穿刺、脊柱外伤搬运、消毒铺巾、切开缝合、换药拆线10个技能项目,参赛者选择其中一个项目进行授课。

中文讲课课堂和临床技能由5名教师和8名学生担任裁判,英文讲课课堂由4名教师和6名学生担任裁判。所有评分均匿名。成绩达到满分的80%以上为优秀。

1.3 统计学方法 采用SPSS 16.0统计学软件进行数据分析。计量资料以均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示。组间计量资料比较采用 t 检验。设 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 参加临床技能教学竞赛中文讲课课堂的22名临床教师竞赛结果见表1

表1 青年教师临床教学竞赛中文讲课课堂成绩

项目	满分/分	教师裁判		学生裁判	
		成绩/分	优秀率/%	成绩/分	优秀率/%
教学理念	10	8.27 ± 0.97	59.09	8.78 ± 0.96*	95.45
教学设计	10	8.24 ± 0.87	63.64	8.84 ± 0.80*	100
教学内容	15	12.81 ± 0.96	86.36	13.43 ± 1.27*	100
语言表达	20	16.93 ± 1.39	90.91	17.35 ± 2.00	95.45
教学仪表	10	8.47 ± 0.97	77.27	9.21 ± 0.90	100
多媒体应用	15	1.11 ± 12.71	90.91	1.22 ± 13.48*	100
学生互动	20	15.49 ± 4.81	45.45	17.14 ± 2.29*	100

注:*,与教师裁判比较, $P < 0.05$ 。

由表1可见,青年教师在中文授课教学内容、语言表达、教学仪表以及多媒体运用方面有较为优异的成绩,但是在教学理念及学生互动方面的优秀率较低,分别为59.09%和45.45%。与教师裁判的评分比较,学生裁判的评分在教学理念、教学设计、教学内容、多媒体应用及学生互动方面均明显较高,

差异均有统计学意义(t 分别=-4.42、-5.97、-4.37、-6.54、-5.84, P 均 < 0.05),在语言表达和教学仪表方面比较,差异均无统计学意义(t 分别=-5.85、-1.72, P 均 > 0.05)。

2.2 参加临床技能教学竞赛英文讲课课堂的10名临床教师竞赛结果见表2

表2 青年教师临床教学竞赛英文讲课课堂成绩

项目	满分/分	教师裁判		学生裁判	
		成绩/分	优秀率/%	成绩/分	优秀率/%
教学理念	10	8.28 ± 0.74	60.00	8.61 ± 1.03	80.00
教学设计	10	8.38 ± 0.76	80.00	8.83 ± 0.79*	90.00
教学内容	15	13.01 ± 1.18	90.00	13.78 ± 0.77*	100
语言表达	20	16.63 ± 3.17	70.00	17.72 ± 2.29	100
教学仪表	10	8.58 ± 0.86	80.00	8.91 ± 0.93	90.00
多媒体应用	15	12.91 ± 1.43	90.00	13.59 ± 0.96*	100
学生互动	20	15.65 ± 2.09	30.00	17.68 ± 1.12*	100

注:*,与教师裁判比较, $P<0.05$ 。

由表2可见,青年教师在英文授课的教学理念及学生互动方面优秀率较低,分别为60.00%和30.00%。与教师裁判的评分比较,学生裁判的评分在教学设计、教学内容、多媒体应用及学生互动方面明显较高,差异均有统计学意义(t 分别=-2.85、

-3.89、-2.82、-1.98, P 均 <0.05),在教学理念、语言表达和教学仪表方面比较,差异均无统计学意义(t 分别=-1.75、-1.98、-1.78, P 均 >0.05)。

2.3 参加临床技能教学竞赛的15名临床教师竞赛结果见表3

表3 青年教师临床教学竞赛临床技能讲课成绩

项目	满分/分	教师裁判		学生裁判	
		成绩/分	优秀率/%	成绩/分	优秀率/%
教学内容	10	9.04 ± 1.27	93.33	9.47 ± 0.96*	100
语言表达	5	4.41 ± 0.63	80.00	4.52 ± 0.66	86.67
教学手段	5	4.21 ± 0.79	53.33	4.43 ± 0.74	73.33
DOPS模式技能带教	10	7.87 ± 1.28	20.00	9.28 ± 0.96*	100
学生互动	10	8.32 ± 1.67	46.67	9.21 ± 1.60*	100
临床实际结合	5	4.57 ± 0.84	100	4.72 ± 0.71	100
操作规范	10	8.37 ± 1.59	66.67	9.88 ± 8.35	86.67
人文关怀	5	4.35 ± 0.70	66.67	4.66 ± 0.60*	100
反馈技巧	10	7.45 ± 1.38	20.00	8.64 ± 1.46*	93.33
学生岗位胜任能力培养	10	7.39 ± 1.42	20.00	8.77 ± 1.37*	80.00

注:*,与教师裁判比较, $P<0.05$;DOPS为操作技能直接观察评估。

由表3可见,临床技能教学竞赛中教学内容、语言表达、教学手段、临床实际结合、操作规范和人文关怀优秀率较高,DOSP模式带教、学生互动、反馈技巧和学生岗位胜任能力培养的优秀率较低。与教师裁判的评分比较,学生裁判的评分在教学内容、DOPS模式技能带教、学生互动、人文关怀、反馈技巧及学生岗位胜任能力培养明显较高,差异均有统计学意义(t 分别=-2.45、-8.76、-5.21、-3.29、-5.62、-6.71, P 均 <0.05),在语言表达、教学手段、临床实际结合和操作规范方面比较,差异均无统计学意义(t 分别=-1.08、-1.89、-1.27、-1.53, P 均 $>$

0.05)。

3 讨论

浙江大学医学院附属邵逸夫医院联合三家培养医院举办首届青年教师教学竞赛,对不断提升临床教学能力起到重要的推动作用。本次竞赛融入最新的临床技能教学理念,注重青年教师的教学理论、教学手段、学生互动和反馈技能方面,能较真实地反映青年教师临床教学能力,从而加强师资队伍的建设。

本次教学竞赛中,青年教师在教学内容、教学设计、语言表达、教学仪表和多媒体的使用方面较

为优秀。青年教师们通过丰富的教学手段(课件和模型)和精彩的语言,展示了出色的授课能力和自己独特的课堂风采。同时青年教师在授课过程中有较强的人文素质教育意识,着重关注学生是否给予患者人文沟通、关爱体贴等职业情感表达,促进人文教育在实践教学中的落实,有效提升学生人文关怀和医患沟通水平。

本次临床医师教学竞赛的特色之一在于强调新的教学理念和手段,以临床技能授课为例,评分中操作技能直接观察评估(direct observation of procedural skills, DOPS)模式带教^[2]、反馈技巧^[3]和岗位胜任能力培养^[4]等较为前沿的教学理念和手段,在此次竞赛中均有单独的评分项目。但是本次竞赛强调的新教学理念和手段并未引起青年教师的重视,未能做到与时俱进并广泛应用于临床教学中。究其原因,教学理念在不断更新,但繁重的医疗工作使得青年教师只有较少的时间投身临床教学,青年教师缺少规范的教学培训,授课仍局限于较为传统的教学模式,对先进的教学理念不甚熟悉。同时高校对临床医师的考核过于注重科研成果,注重承担科研课题以及发表论文数量和质量,并以此为优先晋升的条件,致使临床医师不能全身心致力于临床教学。针对本次竞赛反射出的问题,就如何改善提出几点意见:首先,增加临床医师的教学比重,强化师资队伍的建设,从制度上保障临床带教老师的时间和待遇。第二,对带教老师进行定期更新教学的最新理念期的授课培训。第三,鼓励支持对教学方法和教学理念的改革创新探索,建立完善合理的教师考评和晋升制度。

学生裁判打分也是本次竞赛的亮点之一。通过学生对教师的直接评价,教师可以了解自己教学方法是否恰当以及学生对知识的掌握程度,从而发现授课过程中的薄弱环节,从而改进授课方法,调整教学策略,更加有针对性地解决教学中存在的问题。但是学生评价打分也受多方面影响,此次竞赛的结果分析提示学生裁判评分普遍且明显高于教

师裁判评分。学生由于受知识和经验的限制,只能对授课内容是否表述清楚以及对学生的态度等方面如何作出评价,至于对教学理念、授课的深度广度等方面发言权更少。且学生独立性不强,易受传统权威的影响,会产生盲目的依赖和崇拜,从而影响评价的准确性和客观公正性,不能真实反映出教师的教学质量。因此学生评价制度仍需进一步探索和思考,应量身定制适合学生的评分表并对学生评价做合理的赛前培训。

竞赛过程中也存在需要改进的方面,无论是在中文讲课课堂、英文讲课课堂还是临床技能教学版块,学生互动交流的分数和优秀率明显较低。如何摒弃旧的灌输式填鸭式和教师一言堂的教学模式,充分调动学生的主动性和积极性,一直是困扰临床教师的难题之一^[5]。

综上所述,青年教师教学竞赛的开展起到了引领示范的作用,也能发现临床带教中的不足和盲区,做到取长补短、查漏补缺,促进青年临床教师时刻更新教学方法和教育理念,共同探索教学改革和创新的途径,推动临床教学事业的发展。

参考文献

- 1 姚女兆,任妹,蒋芳凡.以全国教育大会精神推进临床教师队伍建设[J].中国继续医学教育,2021,13(2):115-118.
- 2 Amin Z, Chong YS, Eng KH. Direct observation of procedural skill (DOPS)[J]. Am J Roentgenol, 2015, 195(1): 14-18.
- 3 姚永新,唐春霞,崔新琴,等.分阶段双向评价在护理实习生带教中的应用[J].中国高等医学教育,2020,1(4):90-107.
- 4 邵山红,康淑云,白淑英.探讨加强三年制临床医学专业主要专业课程临床教学过程的设计与管理的效果[J].卫生职业教育,2015,33(22):26-27.
- 5 于美清,董福生,郝福良,等.改变传统医学教学模式增强师生课堂互动提高教学质量——浅谈医学教学中师生的课堂互动[J].教育论坛,2014,1(2):190-192.

(收稿日期 2021-12-07)

(本文编辑 高金莲)