

见习期间临床见习生及带教老师教学活动的调查及分析

闻良 许艳 姚亚克 喻玮

[摘要] **目的** 分析当前见习医生制度下临床见习生和带教老师对各种教学活动的不同认知。**方法** 通过问卷星对我院2022~2023学年的61名临床见习生及34名带教老师进行问卷调查,了解师生对我院见习教学活动的认知,并进行差异分析。**结果** 在见习期间,有43名(70.49%)临床见习生选择花最多的时间在理论知识的巩固复习上。57.38%的见习生认为自己最需要提升的是对理论知识的巩固复习,明显高于教师选择的比例($\chi^2=14.05, P<0.05$)。25名(73.53%)带教老师认为见习生最需要提升对疾病的诊疗思维能力。教学活动方面,分别有73.77%和65.57%的见习生喜欢手术教学观摩和小讲课,明显高于带教老师认为学生较喜欢上述活动的选择比例(χ^2 分别=8.25、17.67, P 均 <0.05)。有42.62%的学生建议增加小讲课教学活动,明显高于教师的选择比例(8.82%)($\chi^2=11.76, P<0.05$)。分别仅有6.56%和9.84%的学生认为临床思维授课最让学生获益以及建议适当增加,而老师相应的选择比例达23.53%和35.29%,差异均有统计学意义(χ^2 分别=4.26、9.21, P 均 <0.05)。此外,师生均认为最不喜欢开展的教学活动为中班病例讨论。**结论** 师生对见习医生制度下的教学活动认知大相径庭,见习生更注重对理论知识的巩固学习,带教老师则更注重临床思维的培养。

[关键词] 见习生; 带教老师; 教学活动; 临床思维

Surveys on the evaluations of clinical intern students and teachers on various clinical teaching activities WEN Liang, XU Yan, YAO Yake, et al. Department of Hepatobiliary and Pancreatic Surgery, The First Affiliated Hospital of Zhejiang University, Hangzhou 310000, China.

[Abstract] **Objective** To analyze the evaluations of clinical students and teachers on various clinical teaching activities based on the current clerkship rotation system. **Methods** During the year of 2022 and 2023, 61 clinical interns and 34 teachers in our hospital were investigated by using the electronic questionnaire of "Questionnaire Star" to assess their different evaluations on clerkship teaching activities. **Results** During the clerkship period, 43 students (70.49%) choose to spend the most time on reviewing the theoretical knowledge in the textbooks. And 57.38% of students regarded it to be the most important, which is significantly higher than that in teachers ($\chi^2=14.05, P<0.05$). Totally 25 teachers (73.53%) thought improving students' clinical thinking is most important. For the teaching activities, there were respectively 73.77% and 65.57% of students chose surgery observation and the small lecture as the most satisfactory items, which were both significantly higher than ratios of teachers ($\chi^2=8.25, 17.67, P<0.05$). There were 42.62% of students recommended to have more small lectures, which was much higher than that (8.82%) in teachers ($\chi^2=11.76, P<0.05$). And there were only 6.56% and 9.84% of students thought clinical thinking lessons were mostly meaningful and suggested to have more respectively, which however, were much lower than ratios of (23.53% and 35.29%, respectively) teachers ($\chi^2=4.26, 9.21, P<0.05$). In addition, the class case discussion lesson was least liked both by students and teachers. **Conclusion** The evaluations of students and teachers on clinical teaching activities are quite different. The students spend more time and energy on the consolidation of theoretical knowledge, whereas teachers paid more attention to the cultivation of clinical thinking.

DOI: 10.13558/j.cnki.issn1672-3686.2024.001.016

作者单位: 310000 浙江杭州, 浙江大学医学院附属第一医院肝胆胰外科(闻良), 教学科(许艳), 呼吸内科(姚亚克), 感染病科(喻玮)

[Key words] clinical intern students; clinical teachers; teaching activity; clinical thinking

在临床医学的本科教学中,“见习医生制”的教学主要在医院中实施^[1],开展的临床教学活动形式多样。然而,目前尚不清楚在临床见习带教实践过程中,师生对教学目的以及不同教学活动的认知是否契合,若存在较大差异,将不利于教学活动的有效开展。因此,本次研究对临床见习生及带教老师同时进行了问卷调查并进行差异性统计分析,旨在了解师生对我院教学活动的总体认知情况,为提升见习医生临床带教工作成效提供帮助。

1 资料与方法

1.1 一般资料 2023年6月,随机选取浙江大学医学院附属第一医院61名2019级临床本科见习生及34名见习带教老师为研究对象。全部学生已完成2022年8月至2023年4月期间的临床见习,见习科室涉及大外科、大内科以及其它科室,包括妇产科、儿科、神经内科、精神科、皮肤科、传染科及影像科。全部教师来源于大外科、大内科及其它科室,在该期间已完成或正履行见习带教职责。所有见习生及带教老师在填写问卷前均对本次研究知情并同意。61名见习生中男性31名(占50.82%)、女性30名(占49.18%)。34名带教老师中男性21名(占61.76%)、女性13名(占38.24%),所在教学科室包括大内科13名(占38.24%)、大外科11名(占32.35%)及其它科室10名(占29.41%)。

表1 师生认为见习生最需要提升的能力比较/名(%)

组别	n	教材理论知识的巩固	病史采集及书写能力	疾病诊疗思维的培养	临床操作技能的实践	医患沟通技巧的培养
学生组	61	35(57.38)	2(3.28)	17(27.87)	4(6.56)	3(4.92)
教师组	34	6(17.65)*	2(5.88)	25(73.53)*	0	1(2.94)

注:*:与学生组比较, $P<0.05$ 。

由表1可见,在见习生最需要提升的能力方面,57.38%的学生选择“教材理论知识的巩固”,明显高于教师选择该项目的比例($\chi^2=14.05, P<0.05$);而教师选择“疾病诊疗思维的培养”的比率最高(占73.53%),明显高于学生选择该项目的比例($\chi^2=18.45, P<0.05$)。

2.1.2 见习生耗费时间最多的学习内容 关于见习期间耗费时间最多的学习内容,有70.49%的学生选择耗费最多的时间在“教材理论知识的巩固”,仅有不到30%的学生选择“跟组查房”“问诊查体”“临床技能操作”或“手术及门诊观摩”等临床工作。

2.1.3 见习期间能够提升的能力 关于见习期间

1.2 方法 针对见习生及带教老师分别设计匿名调查问卷,均以“问卷星”形式发放,同时收集调查内容:个人基本信息,对临床见习期间开展的各种教学活动的评估、满意度等。带教老师对见习生普遍开展的教学活动包括9种,含小讲课、病例讨论、教学查房、手术教学观摩、临床技能培训、门诊教学、查房床边教学、临床思维授课以及中班病例讨论。问卷发放完毕后,进行统计分析。

1.3 调查指标 包括:①师生对临床见习活动的总体评估,包括“见习生耗费时间最多的学习内容”“见习期间能够提升的能力”以及“见习生最需要提升的能力”。②师生对见习教学活动的满意度评估,针对上述9种教学活动进行选择,包括“见习生较喜欢”“教师较喜欢开展”“觉得最让学生获益”,以及“对带教老师较为满意”教学活动。③师生对见习教学活动的期待评估,包括“建议适当增加”“教师最应该提升带教能力”的教学活动。

1.4 统计学方法 采用SPSS 24.0统计学软件进行数据分析。计量资料以均数±标准差($\bar{x}\pm s$)表示。组间计量资料比较采用 t 检验;计数资料比较采用 χ^2 检验。设 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 师生对临床见习活动的总体评估

2.1.1 师生认为见习生最需要提升的能力比较见表1

能够提升的能力,分别有72.13%、63.93%、59.02%和52.46%的见习生选择了“病历书写”“理论知识”“临床思维”和“操作技能”。

2.2 师生对见习教学活动的满意度评估见表2

由表2可见,见习生较为喜欢的教学活动排名前三的为“手术教学观摩”“小讲课”和“门诊教学”,而教师认为学生喜欢上述三种教学活动的比率均明显偏低(χ^2 分别=8.25、17.67、11.45, P 均 <0.05)。师生均认为中班病例讨论最不为学生喜欢。评估最让学生获益的见习教学活动,见习生认为“查房床边教学”和“小讲课”最令人受益,其中见习生选择“查房床边教学”的比率明显高于教师选择的比

例($\chi^2=4.54, P<0.05$)。而高达23.53%的教师则认为“临床思维授课”最令学生受益,明显高于见习生选择的比例(占6.56%),差异有统计学意义($\chi^2=4.26, P<0.05$)。此外,教师选择“中班病例讨论”的比率也明显高于学生选择的比例($\chi^2=4.86, P<0.05$)。

表2 师生对见习教学活动满意度的选择/名(%)

教学活动	n	认为见习生较喜欢的教学活动	觉得最让学生获益的教学活动
小讲课			
学生组	61	40(65.57)	14(22.95)
教师组	34	7(20.59)*	4(11.76)
病例讨论			
学生组	61	23(37.70)	12(19.67)
教师组	34	12(35.29)	6(17.65)
教学查房			
学生组	61	11(18.03)	5(8.20)
教师组	34	8(23.53)	3(8.82)
手术教学观摩			
学生组	61	45(73.77)	4(6.56)
教师组	34	15(44.12)*	4(11.76)
临床技能培训			
学生组	61	22(36.07)	5(8.20)
教师组	34	19(55.88)	0
门诊教学			
学生组	61	40(65.57)	3(4.92)
教师组	34	10(29.41)*	3(8.82)
查房床边教学			
学生组	61	23(37.70)	14(22.95)
教师组	34	10(29.41)	2(5.88) *
临床思维授课			
学生组	61	14(22.95)	4(6.56)
教师组	34	11(32.35)	8(23.53)*
中班病例讨论			
学生组	61	3(4.92)	0
教师组	34	3(8.82)	4(11.76) *

注: *: 与学生组比较, $P<0.05$ 。

此外,教师较喜欢开展的教学活动包括病例讨论、小讲课和临床技能培训, 分别有58.82%、50.00%和50.00%。见习生对带教老师较为满意的教学活动为“小讲课”(77.05%), 其次为“病例讨

论”(54.10%)和“临床技能培训”(52.46%)。

2.3 师生对见习教学活动的期待评估见表3

表3 师生对见习教学活动期待的选择/名(%)

教学活动	n	建议适当增加的教学活动	教师最应该提升带教能力的教学活动
小讲课			
学生组	61	26(42.62)	15(24.59)
教师组	34	3(8.82) *	1(2.94) *
病例讨论			
学生组	61	16(26.23)	6(9.83)
教师组	34	14(41.18)	1(2.94))
教学查房			
学生组	61	6(9.84)	2(3.28)
教师组	34	5(14.71)	5(14.71)
手术教学观摩			
学生组	61	27(44.26)	8(13.11)
教师组	34	11(32.35)	0
临床技能培训			
学生组	61	17(27.87)	3(4.92)
教师组	34	11(32.35)	0
门诊教学			
学生组	61	19(31.15)	6(9.83)
教师组	34	12(35.29)	3(8.82)
查房床边教学			
学生组	61	20(32.79)	11(18.03)
教师组	34	16(47.06)	10(29.41)
临床思维授课			
学生组	61	6(9.84)	4(6.56)
教师组	34	12(35.29) *	14(41.18) *
中班病例讨论			
学生组	61	3(4.92)	6(9.84)
教师组	34	4(11.76)	0

注: *: 与学生组比较, $P<0.05$ 。

由表3可见, 见习生最期待增加“手术教学观摩”和“小讲课”, 其中选择“小讲课”的比例(占42.62%)明显高于教师选择“小讲课”的比例(占8.82%), 差异有统计学意义($\chi^2=11.76, P<0.05$), 而教师认为小讲课却是最不需要增加的教学活动。反过来, 见习生选择“临床思维授课”的比例(占9.84%)明显低于教师选择该教学活动的比例(占

35.29%), 差异有统计学意义($\chi^2=9.21, P<0.05$)。类似地, 评估教师最应该提升带教能力的教学活动, 见习生选择“小讲课”的比例最高(占24.59%), 也明显高于教师选择“小讲课”的比例($\chi^2=7.31, P<0.05$)。反过来, 教师认为临床思维授课是最应该提升带教能力的教学活动, 其选择比例(占41.18%)明显高于见习生选择该教学活动的比例($\chi^2=17.04, P<0.05$)。

3 讨论

教育部早在2012年颁布《卫生部关于实施临床医学教育综合改革的若干意见》提出改革五年制本科临床医学人才培养模式, 提出要早临床、多临床、反复临床, 其中“见习医生制”有效开展为关键之一。“见习医生制”模式下学生的临床教学主要在医院中开展, 教学活动形式多样, 因此教学活动的成效显得至关重要。

本次研究通过评估师生对各类教学活动的认知及差异, 旨在为改进见习医生的临床教学活动成效提供理论依据。本次研究发现当前见习医生制度下临床见习生和带教老师对各种教学活动的重视程度有较大偏差。见习生更加注重教材理论知识的巩固复习, 表现在对理论知识的重视程度、参与度均较高, 对以知识灌输性强的小讲课等教学活动的满意度及期待值均较高, 而对诸如病例讨论、教学查房等互动性较强的教学活动的满意度较低。这与前期类似研究发现见习医生最喜欢“临床思维和技能训练”, 而最不喜欢“理论授课”的结论大相径庭^[2]。这可能与学生临床知识尚欠缺, 无法很好地参与这些教学活动相关, 也从侧面更加体现了当前带教老师的带教能力的欠缺。教师最为注重培养学生的临床思维, 对临床思维授课更为看重, 却最不希望增加诸如小讲课等的教学活动, 这一点与学生的期待相反, 然而却是最为符合“以学生为中心, 注重发挥学生自主学习的积极性, 培养自主学习的能力; 以临床能力为中心, 融会贯通学科间知识”的临床见习医生制的初衷^[3]。随着信息化时代教学医院积累的优秀床边教学视频等资源不断丰富, 或许可以将优秀病例的视频观摩与床边教学相结合, 有助于提升见习生床边教学等活动的参与积极性^[4]。带教老师的教学质量不仅是衡量大学附属医院水平的重要指标, 也在很大程度上决定了医学生的培养质量^[5]。因此, 教师应如何由浅

入深地组织见习生注重并积极参与实践类的教学活动, 值得思考。

本次研究还发现, 中班病例讨论无论是师生的满意度、认可度都被一致评定为最低, 这一点与见习医生制刚在我院开展的时候病例讨论课不受见习生欢迎的现象一致^[2]。中班病例讨论是以见习生小班为整体、基本完全由见习生自主开展的病例讨论活动。由于学生缺乏临床经验, 部分参与学生未曾轮转过相关科室, 因此无法很好参与讨论, 因此效果大打折扣。建议可以尝试新型的多元化教学模式的病例讨论, 如基于问题的教学模式、基于案例的学习模式和以小组为单位的教学模式^[6], 如有研究发现当采用以小组为单位的病例讨论教学模式运用在急诊医学的见习活动时, 不仅在师生中接受度高, 而且能够刺激学生产生对临床知识的长时记忆, 教学效果显著^[7]。

综上所述, 临床见习师生对见习医生制度下的教学活动认知大相径庭, 见习生更注重对理论知识的巩固学习, 而带教老师则更注重临床思维的培养。建议适当调整各类教学活动的比重, 加强教师教学能力培训, 将有助于提升见习生的临床教学效果。本次研究也存在不足之处, 如研究为单中心的问卷调查研究, 研究结论无法普及, 且选取的调查对象数量有限, 部分结论存在偏倚, 有待进一步研究论证。

参考文献

- 1 张卫红.“见习医生制”在5年制医学教育中的改革实施研究[J].中国高等医学教育, 2018, 33(8): 29-30.
- 2 俞方, 罗建红, 黄河, 等. 临床教学“见习医生制”的设计和 实践[J].中国高等医学教育, 2007, 22(1): 62-64.
- 3 陆定, 袁方, 厉有名, 等. 加强临床见习教学改革 提高临床带教质量[J].中国高等医学教育, 2011, 26(2): 10-11.
- 4 郭彦琼, 郭海涛, 刘刚. 临床见习安排技巧[J].医学信息, 2014, 36(22): 18.
- 5 王文萍, 范广萍. 健康教育中存在的问题与对策[J].中国医药指南, 2010, 8(7): 158-159.
- 6 何耀红, 陈谨, 赵金宪. 内科临床见习中提高临床思维的方法研究[J].继续医学教育, 2016, 30(8): 41-42.
- 7 Cevik AA, ElZubeir M, Abu-Zidan FM, et al. Team-based learning improves knowledge and retention in an emergency medicine clerkship[J]. Int J Emerg Med, 2019, 12(1): 6.

(收稿日期 2023-07-19)

(本文编辑 高金莲)