

# PBL联合CBL在健康体检中心临床带教中价值探析

孔小飞 朱婷

以问题为主的教学法(problem-based learning, PBL)是近年来应用于提高教学质量的常见方法,其主要是以问题为基础的讨论式教学方法,但培养学生实践能力较差。以案例为基础的教学法(case based learning, CBL)注重实践教学的特点可弥补其缺点<sup>[1]</sup>。随着当前人们对医疗服务质量的要求越来越高,健康体检中心的带教质量要求也越发严格。基于此,本次研究探讨PBL教学法联合CBL在健康体检中心体检临床带教中的理论、实践能力的效果。现报道如下。

## 1 资料与方法

1.1 一般资料 选择在2018年7月至2020年7月杭州市肿瘤医院健康体检中心实习学生142名,其中男性84名、女性58名;年龄20~23岁,平均年龄(22.71±2.33)岁。按照随机数字表法分为研究组和对照组,各71名。研究组中男性43名、女性28名;年龄20~23岁,平均年龄(22.63±2.15)岁;基础成绩(87.32±2.84)分。对照组中男性41名、女性30名;年龄21~23岁,平均年龄(22.78±2.49)岁;基础成绩(87.38±2.71)分。两组一般资料和入组时基础成绩比较,差异均无统计学意义( $P$ 均>0.05)。

1.2 方法 研究组予以PBL联合CBL的带教模式。由带教老师选择一份经典健康体检报告,将体检报告和问题传达至每个实习生,并鼓励实习生通过查阅除教材之外的网络及参考资料了解体检中心相关的理论问题,为小组围绕检查出疾病的问题进行讨论、研究做准备。课上按照3名实习生一组,碰到有多1名或2名时,以4名一组组合,建立小组合作模式。由带教老师引出案例的背景,引导实习生采集病史、体格检查、做出初步诊断,并从中提出问

题,针对以上问题进行小组讨论,由小组统一派出一名代表发言,期间带教老师可鼓励实习生通过情景模拟、角色扮演的形式加深实习生对问题的理解和启发,同时改善其临床实践水平。最后带教老师根据每组实习生的讨论结果进行点评和意见补充,期间对实习生提出的问题解答,实习生利用课余时间思考和改进。

对照组学生予以传统带教方式。根据健康体检中心带教任务、要求制定带教计划,以授课模式为主,定期开展专题讲座、业务学习、技能带教等活动,加强各项专业知识带教。

1.3 观察指标 ①带教结束时进行专业理论的考试(理论水平、病例分析能力,满分100分),并由导师进行实践能力考核(交际能力、解决问题能力、临床操作技能,满分100分),统计两组实习生带教结束后的理论、技能实践能力成绩。②通过问卷调查评估临床带教的效果:条目包括:学习兴趣增强、自主学习能力、临床知识的扩充、教学领悟能力、师生互动性,每项评分20分,满分100分。

1.4 统计学方法 采用SPSS 21.0统计学软件进行数据分析。计量资料以均数±标准差( $\bar{x}±s$ )表示。计量资料比较采用 $t$ 检验。设 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 两组实习生带教结束时的理论成绩、实践能力比较见表1

表1 两组带教结束时的理论成绩、技术实践能力比较/分

组别	$n$	技能实践能力	理论成绩
研究组	71	94.21 ± 2.35*	96.75 ± 1.82*
对照组	71	82.64 ± 2.37	91.23 ± 1.21

注: \* :与对照组比较,  $P<0.05$ 。

由表1可见,带教结束时的,研究组的理论成

DOI: 10.13558/j.cnki.issn1672-3686.2020.009.031

作者单位: 310002 浙江杭州, 杭州市肿瘤医院体检中心

绩、技能实践能力明显高于对照组,差异均有统计学意义( $t$ 分别=29.21、21.28, $P$ 均 $<0.05$ )。

2.2 两组实习生带教结束时临床带教效果量表比较见表2

表2 临床带教效果量表具体条目比较/分

组别	学习兴趣增强	自主学习能力	临床知识的扩充	教学领悟能力	师生互动性
研究组	18.35 ± 1.32*	19.49 ± 1.23*	19.33 ± 1.57*	19.32 ± 1.22*	18.36 ± 1.42*
对照组	16.09 ± 1.41	18.29 ± 1.12	18.24 ± 1.21	18.02 ± 1.41	17.65 ± 1.67

注:\*,与对照组比较, $P<0.05$ 。

由表2可见,研究组带教结束时临床带教效果量表评分具体条目均明显优于对照组,差异均有统计学意义( $t$ 分别=9.86、6.08、4.63、5.86、2.73, $P$ 均 $<0.05$ )。

### 3 讨论

实践操作能力是健康体检中心工作人员护理岗位胜任力之一。常规教学模式的理论灌输不利于培养学生的主观能动性,没有激发学生的潜能。PBL教学法以问题为主导的教学方法有效调动了实习生的主观能动性,CBL教学法提供各种疑难案例、经典案例的方法激发了学生的学习兴趣<sup>[2]</sup>,两者综合作用下锻炼了学生思考问题、分析实际病例的能力,促使学生调动逻辑思维思考案例以及问题,进而提高了学生的理论成绩以及解决问题能力,并且通过以问题、案例为学生提供学习动机及兴趣有别于常规教学模式,两者均以实习生作为带教主导,帮助学生完善对影像资料以及生化指标的认知,使实习生的有效记忆得到增强,进而有效改善了临床带教效果。本次研究采用全新的PBL教学法联合CBL教学法进行健康体检中心体检临床带教,考察健康体检中心实习生的临床思维能力以及实践能力。

本次研究结果显示,研究组理论成绩、技能实践能力及临床带教量表评分均明显高于对照组( $P$ 均 $<0.05$ ),这是因为PBL教学法主要通过围绕问题、建立合作模式进而提高学生综合素质,其对理论成绩提升卓有成效<sup>[3]</sup>,联合CBL后通过辅以各种体检中心常见案例进行教学,结合PBL教学理念创设不同的教学问题,将认知与情感、形象思维与抽

象思维、教与学巧妙地结合起来,对锻炼健康体检实习生的实践操作能力进行不断地深化处理,既能在一定程度上让学生的知识表现形式更加直观、形象和生动,也可使健康体检实习生的实践锻炼能力得以丰富、深刻和具体,继而改善实习生们的被动教育状况,可强化学生对临床实际能力的培养<sup>[4、5]</sup>。

综上所述,PBL、CBL教学法可有效改善健康体检中心的体检临床带教质量,强化学生解决问题等相关实践能力。本次研究的局限性在于未采用大样本数据,有待后续增加样本以深入探索PBL、CBL教学法的联合应用成果。

### 参考文献

- 1 黄春蓉,王丽.以问题为基础联合以病例为引导的教学法在急诊科轮转低年资护士培训中的应用[J].实用医院临床杂志,2016,13(2):102-104.
- 2 王雅依,王荣英,贺振银,等.角色扮演情景模拟录像分析教学模式在全科医师规范化培训中的应用效果研究[J].中国全科医学,2019,22(1):71-75.
- 3 买尔旦·赛力木,阿里旦·艾尔肯,杨颖.CBL和PBL双轨式教学在胃肠外科住院医师规范化带教中的应用[J].医药前沿,2015,21(18):210-213.
- 4 邓菲菲,邓辉.信息化背景下以问题为中心标准化患者及情景模拟教学法在急救护理实践教学中的应用研究[J].山西医药杂志,2018,47(22):2730.
- 5 惠吴函,苏力.迷你临床演练评估在血液科住院医师临床能力考核中的应用[J].中国医药导报,2016,13(28):123-125.

(收稿日期 2020-06-05)

(本文编辑 蔡华波)