

管理参与型教学模式在全科住院医师规范化培训中的应用与探索

王智力 刘金洁 李颖 姬琛华

[摘要] **目的** 探讨管理参与型教学模式在全科住院医师规范化培训中的应用效果。**方法** 选取参加住院医师规范化培训的23名学员为研究对象,根据结业考核时间分为试验组12名和对照组11名。对照组采用传统教学模式,试验组采用管理参与型教学模式。结业完成后,比较两组理论考核成绩、岗位胜任力评分、结业考核通过率、教学效果评价及满意度调查情况。**结果** 试验组考核中理论考核成绩和岗位胜任力评分均高于对照组,差异均有统计学意义(t 分别=2.49、2.17, P 均 <0.05),但两组的规培考试通过率比较,差异无统计学意义($\chi^2=0.65$, $P>0.05$)。试验组在激发学习兴趣、提高综合管理能力、提高临床实践能力和教学效果满意度占比均高于对照组,差异均有统计学意义(χ^2 分别=7.33、7.48、5.24、5.49, P 均 <0.05)。**结论** 管理参与型教学模式在全科住院医师规范化培训中发挥着积极作用,对于培训学员的理论知识掌握、岗位胜任力的提升、教学效果评价及满意度具有正向影响。

[关键词] 全科医学; 管理参与式教学模型; 住院医师规范化培训

Application and exploration of participatory management teaching model in the standardized training of general medicine residency WANG Zhili, LIU Jinjie, LI Ying, et al. Department of General Medicine, Dalian Municipal Central Hospital, Dalian 116000, China.

[Abstract] **Objective** To exploring the effectiveness of participatory management teaching model in the standardized training of general medicine residency. **Methods** Twenty-three students who participated in the standardized training of general medicine residency were selected for the study and were divided into the experimental group ($n=12$) and the control group ($n=11$) according to the time of the final examination. The control group was adopted the conventional teaching model and the experimental group was adopted the participatory management teaching model. The annual theoretical assessment scores, competency scores, completion test pass rate, teaching effectiveness evaluation and satisfaction survey results were compared between the two groups after completion. **Results** The annual theoretical assessment scores and the competency scores of students in the experimental group were higher than those of the control group, and the differences were statistically significant ($t=2.49, 2.17, P<0.05$), but there was no statistical significance in the passing rate of training test between the two groups ($\chi^2=0.65, P>0.05$). The stimulating learning interest, improving comprehensive management ability, improving clinical practice ability, and teaching satisfaction rate in experimental group were higher than those of the control group, and the differences were statistically significant ($\chi^2=7.33, 7.48, 5.24, 5.49, P<0.05$). **Conclusion** The participatory management teaching model plays a positive role in the standardized training of general medicine residency, and has a positive impact on theoretical knowledge acquisition, competency improvement, teaching effectiveness evaluation and satisfaction of training students.

DOI:10.13558/j.cnki.issn1672-3686.2023.006.014

基金项目:2022年辽宁省医学教育研究项目(2022-N007-08)

作者单位:116000 辽宁大连,大连市中心医院全科医学科

通讯作者:姬琛华,Email:13795188202@163.com

[Key words] general practice; participatory management teaching model; standardized training of residency

近年来相继出台多项政策来加强基层医疗卫

生服务体系和全科医生队伍建设^[1]。全科住院医师规范化培训是我国全科医师培养的重要部分^[2],因此做好全科住院医师规范化培训能够为医疗卫生服务提供基础保障。管理参与型教学模式是指在教学过程中所有学员共同参与到教学管理过程中,从而全方位提高学员的综合能力。该种模式有一定实践基础,能够使教学效果得到提升^[3]。本次研究探讨管理参与型教学模式在全科住院医师规范化培训中的应用效果。现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择2019年9月于大连市中心医院全科医学基地参加全科住院医师规范化培训的全体学员为研究对象。排除参加培训年限超过3年者以及一般资料及数据不完整者。共23名培训学员符合本次研究,其中男性4名、女性19名;年龄23~35岁,平均年龄(27.13±3.91)岁。本次研究通过医院伦理委员会批准。根据参与结业考核时间不同分为两组,2021、2022年参与规培结业考试学员为试验组,2020年参与规培结业考试学员为对照组。试验组12名,其中男性3名、女性9名;平均年龄(25.17±2.98)岁;对照组11名,其中男性1名、女性10名;平均年龄(29.27±3.77)岁。两组一般资料比较,差异均无统计学意义(P 均>0.05)。

1.2 方法 对照组在全科住院医师规范化培训过程中全程采用传统教学方式,以教师作为教学管理中心,由全科医学基地教学小组完成相应教学管理任务,其中教学小组成员均为具有全科医学教学资质的医师担任。试验组在全科住院医师规范化培训过程中采用管理参与型教学模式,除教师作为管理中心外,设立教学管理岗位,由全部培训学员通过随机抽签的方式决定任职岗位,岗位任职周期为1个月,周期结束后余下学员再次进行抽签决定下一周期任职岗位,全部学员均完成一个周期后可再次重复任职,同时由具有全科医学教学资质的医师作为教学小组从旁协助确保各项教学任务顺利完成。教学管理岗位设置具体如下:档案管理岗位,负责收集学员每月轮转结束后的档案,核验档案真实度、完整性并归档,同时由教学秘书复核;定期考核管理岗位,负责在每次考核前核实考核内容、协调考核资源、制定考核学员列表、选定考核地点;师资定期授课课程管理岗位,负责在师资授课前向培训学员征求对授课内容的需求、向授课师资反馈,同时安排授课时间、地点、学员列表,授课后收集学员对授课内

容的意见和建议,向授课师资反馈;轮转安排管理岗位,需要根据学员对轮转科室意见反馈、各项突发情况、各基地要求、轮转科室饱和度等情况对学员次月轮转安排进行沟通协调,同时由教学秘书复核;其他岗位,负责考核题库更新、科研讨论实践、基地要求外考核培训等。

1.3 监测指标 结业完成后,比较两组理论考核成绩、岗位胜任力评分、规培考试通过率、教学效果评价及满意度调查情况。

1.4 统计学方法 采用SPSS 24.0统计学软件进行数据分析。计量资料以均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示。组间计量资料比较采用 t 检验;计数资料比较采用 χ^2 检验。设 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组理论考核及岗位胜任力评分比较见表1

表1 两组理论考核及岗位胜任力评分比较

组别	理论考核/分	岗位胜任力评分/分	规培考试通过率/例(%)
试验组	105.92±20.00*	83.33±5.37*	12(100)
对照组	90.00±9.02	78.18±6.03	9(81.81)

注:*,与对照组比较, $P < 0.05$ 。

由表1可见,试验组考核中理论考核成绩和岗位胜任力评分均高于对照组,差异均有统计学意义(t 分别=2.49、2.17, P 均<0.05),试验组学员的规培考试通过率与对照组比较,差异无统计学意义($\chi^2=0.65$, $P > 0.05$)。

2.2 两组培训效果评价及满意度比较见表2

表2 两组培训效果评价及满意度比较/例(%)

指标	试验组($n=12$)	对照组($n=11$)
学习兴趣	10(83.33)*	2(18.18)
自主学习能力	11(91.67)	5(45.45)
独立思考能力	7(58.33)	5(45.45)
团队协作能力	10(83.33)	7(63.63)
综合管理能力	11(91.67)*	3(27.27)
诊疗思维能力	11(91.67)	8(72.73)
临床实践能力	10(83.33)*	3(27.27)
人际沟通与交流	8(66.67)	10(90.91)
满意度	11(91.67)*	4(36.36)

注:*,与对照组比较, $P < 0.05$ 。

由表2可见,试验组在激发学习兴趣、提高综合管理能力、提高临床实践能力和教学效果满意度占

比均高于对照组,差异均有统计学意义(χ^2 分别=7.33、7.48、5.24、5.49, P 均 <0.05)。

3 讨论

全科医师需要承担预防保健、基础诊疗和转诊、病人康复和慢性病管理、健康管理等基本医疗服务^[4],所以培养具备综合能力的医学人才尤为重要。现阶段医学教育历经三次重要的改革,在第三次教育改革中,以岗位胜任力为导向的教育模式已成为主流方向^[5],这对于目前我国临床医师的培养机制提出了更高的目标和要求。全科住院医师规范化培训对于全科医师岗位胜任力的提升及个人职业发展具有深远意义^[6],因此如何提高培训质量成为目前全科医学教育者关注的重点问题。

传统教学模式中教师作为管理中心,学员作为被管理者仅需对教师工作予以配合即可。在这种教学模式下,学员的主观能动性难以得到调动,使得学员学习兴趣减低,很难达到培训目标。同时学员在这种培养模式下缺乏实践管理机会,对于综合实践能力的培养获益不大。现代教育注重素质教育,强调以岗位胜任力为目标,培养全方面的综合性人才是教育的最终目的^[7]。因此综合来看传统教学模式在一定程度上限制了教学质量的提高,难以培养适应时代的综合性人才。

在管理参与型教学模式下,学员作为教学活动中心,对于其管理能力的提升以及岗位胜任力的全方面发展具有积极影响。作为教学活动管理者中的一员,学员能够从管理活动中认识教学培训目标,理解教学活动意义,故而能够提高学员参加教学活动的配合情况及完成程度。本次研究结果显示,试验组学员的理论考试成绩、年度岗位胜任力评分均高于对照组(P 均 <0.05),表明与传统教学比较,管理参与型教学模式更有助于学员理论知识的掌握以及岗位胜任力的提升,是住院医师规范化培训中的有效教学模型。住院医师规范化培训结业考核是评价培训效果的最终反馈,是促进培训同质化和规范化的有效手段^[8]。本次研究结果显示,试验组学员的规培考试通过率与对照组无明显差异($P>0.05$),考虑原因是由于开展管理参与型教学模式时间较短,入组学员数量较少导致。

管理参与型教学模式中,教师从传统教学模式中的管理中心转变成为教学管理的引导者,帮助学员参与到教学管理当中,使得培训效果得到提升。通过调查问卷结果发现试验组在激发学习兴趣、提

高综合管理能力及临床实践能力方面高于对照组,提示管理参与型教学模式对于教学效果的提高具有正向意义,尤其是对于学员的主动性调动发挥了较大的作用。在这种教学模式下,学员通过参与到教学管理中,能够切身体会到管理工作的职责,能够促进学员与教师之间的相互理解与支持,因此有助于提高学员对于教学的满意情况。并且本次研究也证实了试验组学员对于教学模式的满意度明显高于对照组(P 均 <0.05),充分说明了该种教学模式有助于调动学员主动性,提高培训学员对于培训的满意度。

综上所述,管理参与型教学模式在全科住院医师规范化培训中心发挥着积极作用,对于理论知识掌握、岗位胜任力的提升、教学效果评价及满意度具有正向影响。医学教育改革任重道远,创新性地将管理参与型教学模式应用于全科住院医师规范化培训中心,有利于实现素质教育的综合发展,为进一步构建全科住院医师规范化培训模型提供合理参考。但值得注意的是本次研究参与的培训人员较少,研究结果可能存在局限性,同时该种教学模式对于教学过程的管理更为详实,因此对规培基地提出了更高的管理要求,未来需要对该模型进行进一步优化,同时扩大样本量进一步调查与分析。

参考文献

- 1 杨辉,韩建军,许岩丽,等.中国全科医学行业十年发展:机会和挑战并存[J].中国全科医学,2022,25(1):1-13,28.
- 2 刘娟娟,韩婷婷,殷培,等.全科住院医师规范化培训的现状分析[J].中国毕业后医学教育,2017,1(2):155-158.
- 3 来和平.班干部全员轮流制的尝试[J].卫生职业教育,2004,22(1):54-55.
- 4 叶子辉,邵利明,吴文君.健康中国视域下的全科医学教育发展研究[J].中国全科医学,2017,20(19):2383-2388.
- 5 吴红斌,王维民.世界医学教育改革与发展回顾及我国八年制医学教育的思考[J].中华医学教育杂志,2018,38(5):641-645.
- 6 关晓丽,张正义.全科住院医师规范化培训基地建设的探索与实践[J].毕业后医学教育,2020,4(1):85-88.
- 7 黄卫,邓婉君,夏欧东.基于岗位胜任力的医学教育改革中外比较[J].医学与社会,2018,31(6):83-86.
- 8 张君君,魏华林,陈声宇.全科医学科住院医师规范化培训结业考核体系的构建与实施分析[J].中国毕业后医学教育,2022,6(4):298-301,306.

(收稿日期 2023-03-21)

(本文编辑 高金莲)