

腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术治疗 结直肠癌患者效果观察及其安全性评价

陆伟群 刘磊 江陈非

[摘要] **目的** 探讨腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术治疗结直肠癌患者效果及其安全性评价。**方法** 选择结直肠癌患者78例,按照随机数字表法随机分为观察组39例与对照组39例。观察组采用腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术治疗,对照组采用开腹结直肠癌根治术治疗。比较两组患者术中出血量、下床活动时间、手术时间、住院时间、胃肠功能恢复情况及术后并发症发生情况。**结果** 观察组术中出血量和住院时间低于对照组,下床活动时间和手术时间高于对照组,差异均有统计学意义(t 分别=12.91、10.05、16.56、5.87, P 均 <0.05)。观察组术后胃肠功能恢复时间和排气时间均快于对照组,差异均有统计学意义(t 分别=10.70、7.37, P 均 <0.05);观察组术后并发症发生率低于对照组,差异均有统计学意义($\chi^2=6.85, P$ 均 <0.05)。**结论** 腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术治疗结直肠癌患者效果明显,且安全可靠。

[关键词] 腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术; 结直肠癌; 效果

Observation effect and safety evaluation of laparoscopic assisted radical resection of colorectal cancer in patients with colorectal cancer LU Weiqun, LIU Lei, JIANG Chenfei. Department of First Surgery, Gastrointestinal Surgery, Haining People's Hospital, Haining 314400, China

[Abstract] **Objective** To explore observation effect and safety evaluation of laparoscopic assisted radical resection of colorectal cancer in patients with colorectal cancer. **Methods** A total of 78 patients with colorectal cancer were randomly divided into the observation group (39 cases) and the control group (39 cases). The observation group was treated with laparoscopic assisted radical resection of colorectal cancer, and the control group was treated with open radical resection of colorectal cancer. The peri-operative bleeding, out of bed activity time, operation time, hospital stays, recovery of gastrointestinal function and postoperative complications between two groups were compared. **Results** The peri-operative bleeding and hospital stays of the observation group were lower than the control group, the out of bed activity time and operation time were higher than the control group, the differences were statistically significant ($t=12.91, 10.05, 16.56, 5.87, P<0.05$). The postoperative gastrointestinal function recovery time and exhaust time of the observation group were faster than the control group, the differences were statistically significant ($t=10.70, 7.37, P<0.05$). The incidence of postoperative complications in the observation group was lower than the control group ($\chi^2=6.85, P<0.05$). **Conclusion** The effect of laparoscopic assisted radical resection of colorectal cancer in the treatment of colorectal cancer is obvious, safe and reliable.

[Key words] laparoscopic assisted radical resection of colorectal cancer; colorectal cancer; efficacy

结直肠癌是常见的一种消化道恶性肿瘤,流行病学调查显示其发病率呈不断上升趋势,严重影响人们身心健康和^[1,2]生活质量。目前,临床上对于结

直肠癌患者主要采用手术和保守治疗,以往传统开腹手术创伤较大,且对患者胃肠功能影响较大^[3,4]。随着近年来腹腔镜技术的不断发展,具有创伤小、恢复快等特点,已广泛应用于临床且受到临床医师的重视^[5,6]。本次研究旨在探讨腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术治疗结直肠癌患者效果及其安全

DOI: 10.13558/j.cnki.issn1672-3686.2016.05.018

作者单位:314400 浙江海宁,海宁市人民医院普外一科、胃肠外科

性评价,提供一定临床指导价值。现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选自我院于2014年3月至2015年12月期间海宁市人民医院收治的结直肠癌患者78例,其中男性47例、女性31例;年龄40~75岁,平均年龄(57.80±7.86)岁;Dukes分期:A期29例、B期49例;其中结肠癌41例、直肠癌37例。入组标准:①所有患者术前均经纤维结肠镜确诊为结直

肠癌,且为首次发病;②年龄40~75岁;③均已经医院伦理委员会批准者;④签订知情同意书者。排除标准:①合并其他恶性肿瘤者;②合并肺、肾、肝、心等功能严重异常者;③对本次研究手术存在禁忌者;④精神疾病者。按照随机数字表法将78例结直肠癌患者随机分为观察组39例与对照组39例。两组一般资料比较见表1。两组比较,差异均无统计学意义($P>0.05$)。

表1 两组一般资料比较

组别	n	性别(男/女)	平均年龄/岁	Dukes分期/例		疾病类型/例	
				A期	B期	结肠癌	直肠癌
观察组	39	23/16	57.59±7.81	15	24	21	18
对照组	39	24/15	57.91±7.95	14	25	20	19

1.2 方法 观察组采用腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术,具体操作:采用硬膜外麻醉,经肛内镜向上及经前壁腹腔镜向下两个方向,首先通过肛内镜下切除直肠向上游离的直肠部位及其系膜;然后通过前腹壁腹腔镜下处理肠系膜下血管及将乙状结肠系膜给予游离系膜,由肛门取出标本;最后切断乙状结肠后吻合。对照组采用开腹结直肠癌根治术治疗,具体操作:采用硬膜外麻醉,切开下腹正中,然后进行入腹探查,将癌组织给予切除,且进行淋巴结清扫,留置引流管,逐层缝合切口。

1.3 观察指标 ①观察两组患者术中出血量、下床

活动时间、手术时间及住院时间;②观察两组患者术后胃肠功能恢复情况,主要包括术后胃肠功能恢复时间和排气时间;③观察两组患者术后并发症发生情况,主要包括感染、炎性肠梗阻、吻合口漏。

1.4 统计学方法 采用SPSS 16.0软件进行统计学分析。计量资料以均数±标准差($\bar{x}\pm s$)表示。计量资料比较采用 t 检验;计数资料比较采用 χ^2 检验。设 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组术中出血量、下床活动时间、手术时间及住院时间比较见表2

表2 两组患者一般情况指标及手术时间的比较

组别	n	术中出血量/ml	下床活动时间/h	手术时间/min	住院时间/d
观察组	39	76.49±15.46*	28.39±4.56*	196.82±29.91*	9.81±1.45*
对照组	39	184.29±49.81	50.83±7.13	164.32±17.38	15.42±3.17

注:*:与对照组比较, $P<0.05$ 。

由表2可见,观察组术中出血量和住院时间低于对照组,下床活动时间和手术时间高于对照组,差异均有统计学意义(t 分别=12.91、10.05、16.56、5.87, P 均 <0.05)。

2.2 两组术后胃肠功能恢复情况比较见表3

表3 两组术后胃肠功能恢复情况比较

组别	n	胃肠功能恢复时间/h	排气时间/d
观察组	39	2.15±0.48*	2.38±0.68*
对照组	39	4.67±1.39	4.10±1.29

注:*:与对照组比较, $P<0.05$ 。

由表3可见,观察组术后胃肠功能恢复时间和排气时间均低于对照组,差异均有统计学意义(t 分

别=10.70、7.37, P 均 <0.05)。

2.3 两组术后并发症发生情况比较见表4

表4 两组术后并发症发生情况比较/例(%)

组别	n	感染	炎性肠梗阻	吻合口漏	总发生率
观察组	39	4(10.26)	2(5.13)	2(5.13)	8(21.51)*
对照组	39	10(25.64)	4(10.26)	5(12.82)	19(48.72)

注:*:与对照组比较, $P<0.05$ 。

由表4可见,观察组术后并发症发生率低于对照组,差异有统计学意义($\chi^2=6.85, P<0.05$)。

3 讨论

结直肠癌常见于发达国家和地区,而流行病学显示随着我国城市化进程加快、经济不断发展、生

生活习惯的不断改变及饮食结构的不断变化,结直肠癌发病率和死亡率均呈逐年增加趋势,2006年至2009年期间,结直肠癌发病率占我国恶性肿瘤第3位、死亡率占第5位,使得人们健康受到严重威胁^[7,8]。目前,结直肠癌患者仍以手术治疗为主,直肠系膜切除术是目前临床上关于结直肠癌患者治疗的金标准,在距离肿瘤缘2 cm处切除肠段,同时应用吻合器给予肠段吻合,同期对结直肠固有筋膜与筋膜内淋巴结给予清除,从而能够实现对肿瘤病灶的切除。但应用传统开放手术对患者机体造成较大创伤,且不利于术后胃肠道功能的恢复^[9,10]。

腹腔镜手术近年来临床治疗的一种微创手术,能够更好的分离结肠组织周围血管和组织,具有以下几方面特点^[11]:①腹腔镜下手术对局部组织损伤小,且操作更为简单,术中出血量少;②腹腔镜手术后能使患者胃肠道功能更快恢复。腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术是近年来一种兴起的自然腔道内镜手术,相关基础动物实验报道表明该手术方法在不影响根治的前提下,同时更具美观、微创优点,但目前临床研究报道相对较少。相比于传统开腹手术,腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术具有创伤小、术中出血量少、住院时间短、并发症少等特点^[12]。王正冬等^[13]学者研究表明,结直肠癌患者应用腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术效果明显优于传统开腹手术,且术后并发症少,安全性良好。

本次研究结果显示,观察组术中出血量少于对照组,下床活动时间快于对照组,手术时间长于对照组,住院时间短于对照组(P 均 <0.05),说明腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术可明显减少术中出血量、加快患者下床活动时间、缩短患者住院时间;且观察组术后胃肠功能恢复时间和排气时间均快于对照组(P 均 <0.05),说明腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术可明显促进患者胃肠道功能恢复;观察组术后并发症发生率低于对照组,说明腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术可明显减少术后并发症发生。

综上所述,腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术治疗结直肠癌患者效果明显,且安全可靠,值得研究。但本次研究相对还存在一些不足之处,观察例数相对较少、观察时间相对较短,故而还需在后

续工作中做进一步多中心、多样本深入研究,提供可靠的临床参考价值。

参考文献

- 1 管步高,夏建国,丁永斌.腹腔镜结直肠癌根治术与开腹手术远期疗效对比[J].中国肿瘤外科杂志,2014,14(6):356-358.
- 2 闫鹏,王贝文,陈庆民,等.手助腹腔镜与全腹腔镜外科治疗结直肠癌的对比研究[J].中华结直肠疾病电子杂志,2015,23(6):19-20.
- 3 徐飞鹏,许庆文,鲁珏,等.腹腔镜辅助与开腹结直肠癌根治术治疗Ⅱ、Ⅲ期结直肠癌机体免疫反应的影响[J].中华实验外科杂志,2015,32(12):49-51.
- 4 马晗,李平,江涛,等.腹腔镜结直肠癌手术患者发生肠梗阻的相关因素研究[J].腹腔镜外科杂志,2014,29(11):843-846.
- 5 李记彬,胡秀芬,刘放,等.腹腔镜辅助下大肠外翻拖出式手术治疗结直肠癌的临床效果研究[J].结直肠肛门外科,2014,20(5):293-295.
- 6 陈先达,黄锦荣,郑赟.腹腔镜与开腹手术治疗结直肠癌患者临床疗效和术后肠梗阻发生率的比较[J].中国肿瘤临床与康复,2015,22(11):1367-1369.
- 7 于晓强,何和平,沈泽旭.腹腔镜手术与传统开腹手术在结直肠癌根治术中的临床疗效比较[J].西部医学,2015,27(6):911-913.
- 8 杨瑞琦,甄爽.腹腔镜根治术与传统开腹手术治疗结直肠癌临床效果对比研究[J].临床医药文献电子杂志,2015,7(26):5439-5439.
- 9 王帅奇,赵和照,胡正川.腹腔镜结直肠癌根治术对结直肠癌患者预后及胃肠激素的影响分析[J].中国医学前沿杂志:电子版,2015,26(12):54-57.
- 10 徐飞鹏,许庆文,鲁珏,等.腹腔镜辅助与开腹结直肠癌根治术治疗Ⅱ、Ⅲ期结直肠癌效果比较[J].中华实验外科杂志,2015,32(9):18-20.
- 11 孔磊,杨晓峰,邹伟.腹腔镜手术和开腹手术治疗结直肠癌效果及术后复发转移的对比研究[J].现代消化及介入诊疗,2015,14(5):516-518.
- 12 韩黎明,兰杰.腹腔镜结直肠癌根治术并发症的相关危险因素分析[J].中国内镜杂志,2014,20(6):578-581.
- 13 王正冬,陈慧玉,唐强.腹腔镜辅助经肛内镜结直肠癌根治术的安全性及可行性[J].中华普外科手术学杂志:电子版,2015,17(6):74-76.

(收稿日期 2016-07-21)

(本文编辑 蔡华波)